

بررسی گزارش عملکرد اجرایی طرح ضیافت اندیشه اساتید سال ۱۳۹۳ دانشگاه علوم پزشکی کاشان

عملکرد اجرایی دوره ضیافت اندیشه اساتید در دانشگاه علوم پزشکی کاشان مورد بررسی قرار گرفته است که به شرح ذیل می‌باشد:

الف: بررسی عملکرد برنامه‌های آموزشی

این بخش مهمترین قسمت دوره های آموزشی طرح ضیافت اندیشه اساتید بوده که شامل انتظارات حداقلی و استانداردهای لازم در اجرای طرح می باشد که مجموعاً از ۱۰۰ امتیاز برخوردار است. اجرای دقیق و صحیح این الزامات در قالب پنج معیار اصلی ست که هر یک از این معیارها هم دارای مجموعه ای از معیارهای فرعی بوده که به شرح ذیل می باشد:

- ۱- رعایت استانداردها (۵۰ نمره) شامل تعداد مخاطبین، نوع برگزاری، طول و مدت زمان دوره و ...
- ۲- رضایت مخاطبین از اجرا (۱۰ نمره) شامل کیفیت مکان برگزاری کلاس ها و نحوه اطلاع رسانی
- ۳- ارزیابی و رضایت مدرسین دوره از اجرا (۱۵ نمره) شامل رضایت مدرسین دوره از استقبال مناسب، نظم و هماهنگی، نظم مخاطبین و ...
- ۴- ارزیابی کارشناسان ستادی (۱۵ نمره) بر اساس مستندات ارسالی شامل خلاصه گزارش، صوت کلاس ها و
- ۵- ارزیابی مسئول استانی (۱۰ نمره) بر اساس نحوه تعامل و هماهنگی دفاتر نهاد در دانشگاه ها با مسئولین دفاتر استانی است.

بر اساس مستندات ارسالی و نظر سنجی به دست آمده از مدرسین و میانگین عملکرد هر مرکز احصاء، و امتیاز لازم با توجه به هر یک از معیارهای فوق الذکر که در جداول الف و ب گردآوری شده اختصاص یافته است.

همچنین در راهنمای آموزشی ارائه شده برنامه‌هایی پیشنهاد شده که جزء الزامات نبوده ولی تعدادی از مراکز با هدف کیفی سازی طرح آنها را اجرا نموده‌اند. این قسمت با عنوان فعالیت‌های فوق العاده آموزشی و فرهنگی با توجه به معیارها و امتیازات مربوط به هر یک، به صورت تشویقی در لحاظ شده است و متناسب با

عملکرد مرکز به امتیازات آموزشی اضافه گردیده است که نتایج این مرکز در جدول ب گردآوری شده است .
لذا با در نظر گرفتن جمیع جهات، عملکرد دانشگاه علوم پزشکی کاشان جهت اطلاع و بهره برداری لازم به
شرح ذیل ارائه می شود:

الف- جدول عملکرد برنامه های آموزشی

عملکرد موجود مرکز		عملکرد مطلوب (استاندارد)			
امتیاز کسب شده	میانگین عملکرد ^۱	امتیاز شاخص	شاخص	معیار فرعی	معیار اصلی
۵	سه کلاس ۳۰ نفره	۱۵ امتیاز	تاسف ۲۵	تعداد	رعایت استانداردها (۵۰ امتیاز)
		۱۰ امتیاز	۲۵ الی ۳۰		
		۰	بالای ۳۰		
۱۵	---	۱۵ امتیاز	میزگردی	مکان	
		۰	همایشی		
۶	---	۶ امتیاز	تکثیر و ارائه متن	متن	
		۰	عدم ارائه متن		
۱۴	---	۷ امتیاز	حد اقل ۴ روز	طول دوره	
		۰	کمتر از ۴ روز		
		۷ امتیاز	رعایت حد اقل ۱۵ کمتر از ۱۵ ساعت		
۱	---	۵ امتیاز	میانگین نمره: ۵ تا ۴/۵	کیفیت محل	رضایت مخاطبین از اجرا (۱۰ امتیاز)
		۴ امتیاز	میانگین نمره: ۴ تا ۴/۵		
		۳ امتیاز	میانگین نمره: ۳ تا ۴/۵		
		۱ امتیاز	میانگین نمره: ۳ تا ۳/۵		
۱	---	۰	میانگین نمره: زیر ۳	نحوه اطلاع رسانی	
		۵ امتیاز	میانگین نمره: ۵ تا ۴/۵		
		۴ امتیاز	میانگین نمره: ۴ تا ۴/۵		
		۳ امتیاز	میانگین نمره: ۳ تا ۴/۵		
		۱ امتیاز	میانگین نمره: ۳ تا ۳/۵		
۱	---	۱/۵ امتیاز	عالی	استقبال مناسب	
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		
۰	---	۱/۵ امتیاز	عالی	مکان	
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		
۲	---	۲ امتیاز	عالی	جلسه با مسئول نهاد و یا معاون نهاد	
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		
۰	---	۲ امتیاز	عالی	اسکان	رضایت مدرس از اجرا (۱۵ امتیاز)
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		
۲	---	۲ امتیاز	عالی	نظم و هماهنگی	
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		
۲	---	۲ امتیاز	عالی	برخورد مجریان	
		۱ امتیاز	خوب		
		۰	متوسط و ضعیف		

۱- در ستون ذیل مواردی که از خطوط تیره استفاده شده است، میانگین عملکرد متناسب با امتیاز مندرج در ستون چپ و شاخص مربوطه میباشد.

۱	---	۲ امتیاز	عالی	نظم مخاطبین		
		۱ امتیاز	خوب			
		۰	متوسط و ضعیف			
۲	---	۲ امتیاز	عالی	ارسال لیست مخاطبین		
		۱ امتیاز	خوب			
		۰	عدم انجام			
۱	---	۲ امتیاز	عالی	رضایت ستاد از نظم و پیگیری مناسب مرکز برگزار کننده		
		۱ امتیاز	خوب			
		۰	متوسط و ضعیف			
۱	---	۲ امتیاز	حداقل چهار هفته قبل	ارسال اطلاعات اولیه و کاربرگی ۱		
		۱ امتیاز	دو هفته قبل			
		۰	کمتر از ۱۰ روز			
۲	---	۲ امتیاز	ارسال word	ارسال اطلاعات مخاطبین به مرکز (۲ب)		
		۱.۵ امتیاز	ارسال pdf			
		۰	عدم ارسال			
۲	---	۲ امتیاز	ارسال word	ارسال فرم تجمیع نظرسنجی (۵ - ب)		
		۱.۵ امتیاز	ارسال pdf			
		۰	عدم ارسال			
۱.۵	---	۱.۵ امتیاز	ارسال	ارسال فرم ۶	ارسال مستندات (۱۵ امتیاز)	
		۰	عدم ارسال			
۱.۵	---	۱.۵ امتیاز	ارسال word	ارسال خلاصه گزارش خبری		
		۱ امتیاز	ارسال pdf			
		۰	عدم ارسال			
۱	---	۱ امتیاز	ارسال	ارسال فیش پرداختی و یا نامه پرداخت		
		۰	عدم ارسال			
۱.۵	---	۱.۵ امتیاز	ارسال	ارسال عکس		
		۰	عدم ارسال			
۰	---	۱.۵ امتیاز	ارسال	ارسال صوت کلاسها		
		۰	عدم ارسال			
۹	---	هماهنگی و تعامل مناسب		رضایت مسئول استانی (۱۰ امتیاز)		
۷۳	جمع امتیاز فعالیتهای آموزشی					
۰	---	۴ امتیاز منفی	انجام	برگزاری دوره در کلاس دانشجویی و با صندلی چوبی	عملکرد منفی	
		۲ امتیاز منفی	عدم هماهنگی			عدم اطلاع رسانی و هماهنگی با مرکز هماندیشی قبل از برگزاری دوره
		۰	به ازای هر مدرس ۲ امتیاز منفی			استفاده از مدرسان بدون مجوز بدون هماهنگی با مرکز هماندیشی

ب- جدول عملکرد فوق برنامه های آموزش و فرهنگ

امتیاز	میانگین عملکرد	امتیاز	شاخص	معیار	فوق برنامه های آموزشی
۲	---	۱ امتیاز	برگزاری ۲ دوره	برگزاری تعداد دوره ها	
			برگزاری به ازای دو دوره بیشتر ۱ امتیاز		
۰	---	۴ امتیاز	برگزاری تفکیکی	تفکیک مخاطبین بر طبق گرایش و رشته	
		۰	عدم برگزاری		
۱	پرداخت در آبان ماه	۲ امتیاز	انجام	پرداخت به موقع	
		۰	عدم انجام		
۰	---	۱ امتیاز	ارسال	ارسال پاورپوینت مدرسین	
		۰	عدم ارسال		
۲	---	۲ امتیاز	انجام	برپایی افتتاحیه	
		۰	عدم انجام		
۲	---	۲ امتیاز	انجام	برپایی اختتامیه	
		۰	عدم انجام		
۰	---	۱-۳ امتیاز	انجام	تهیه و ارسال کلیپ	
		۰	عدم انجام		
۷	جمع امتیاز فوق برنامه های آموزشی				
۵	اردوی یک روزه قم	۵ امتیاز	برگزاری یک دوره	اردوی یک روزه	فوق برنامه های فرهنگی
۰	---	۱۵ امتیاز	برگزاری یک دوره	اردوی چند روزه خارج از شهر	
۰	---	۲۰ امتیاز	برگزاری یک دوره	کرپلا	
۱	سخنرانی حجت الاسلام دکتر ساداتی نژاد		به ازای هر برنامه ۱ امتیاز	نشست علمی، نشست هماندیشی، سخنرانی	
۰	---		به ازای هر برنامه ۱ امتیاز	برنامه ویژه خانواده ها	
۰	---		به ازای هر برنامه ۱ امتیاز	ورژنی - تفریحی	
۱	آیت ا... مصباح یزدی، جلسه درس اخلاقی		۱ امتیاز	دیدار با علماء	
۰	---		به ازای هر برنامه ۱ امتیاز	سایر برنامه ها (دیدار از جانبازان و خانواده شهداء، خیریه، نمایشگاه و...)	
۷	جمع امتیاز فوق برنامه های فرهنگی				

ج- جدول خلاصه عملکرد فعالیتهای آموزش و فرهنگ

۷۳	جمع امتیاز فعالیتهای آموزشی
۷	جمع امتیاز فوق برنامه های آموزشی
۷	جمع امتیاز فوق برنامه های فرهنگی
۸۷	جمع کل

ب: بررسی نقاط قوت و ضعف دوره همراه با ارائه برخی پیشنهادات

با توجه به عملکرد هر مرکز مهمترین نقاط قوت و ضعف در این گزارش بیان گردیده لذا از دست اندرکاران محترم انتظار می رود در برنامه ریزی های بعدی این موارد را مورد توجه قرار دهند
 در اجرای دوره ضیافت اساتید در مرکز هم اندیشی اساتید نکات برجسته ذیل مشاهده شده است که ضمن تشکر از دست اندرکاران محترم، انتظار می رود در دوره های بعدی بیشتر مورد تقویت قرار گیرد:

۱. کلاس ها در **سالن کنفرانسی و به صورت میز گردی** برگزار شده است که باعث توسعه حس مشارکت در مخاطبین و مدرسین شده و در توسعه کیفیت این دوره ها نقش مهمی داشته است.
۲. **تکثیر و ارائه متن درسی به مخاطبین قبل از شروع دوره** باعث تمرکز ذهنی مخاطبین و همچنین تکمیل فرآیند آموزش گردیده و در کیفیت دوره ها موثر بوده است.
۳. برگزاری دوره ها در **هفت روز و ۱۶ ساعت برای هر کلاس** و عدم برگزاری به صورت فشرده باعث افزایش کیفیت دوره ها شده است.
۴. **اجرای دقیق و منظم دوره** از جمله برگزاری منظم دوره ها، استقبال مناسب از مدرسین، اطلاع رسانی دقیق به مدرسین قبل از شروع دوره، ارسال فرم جمعیت اطلاعات مخاطبین به مدرس، انجام نظرسنجی دقیق و ارسال فرم جمعیت، پرداخت به موقع به مدرسین، برگزاری افتتاحیه و اختتامیه و موجب افزایش کیفیت این طرح بوده است.
۵. **اجرای فوق برنامه های فرهنگی** مثل برگزاری اردو، نشست ها و سخنرانی ها، برنامه های قرآنی، دیدار با علما... باعث جذابیت بیشتر دوره و افزایش کیفیت این طرح بوده است.

در اجرای دوره ضیافت اساتید در دانشگاه علوم پزشکی کاشان مشکلات و مسائل ذیل وجود داشته است که انتظار می رود در دوره های بعد تدابیر لازم برای حل مسائل ذیل صورت پذیرد

۱. در هر سه کلاس، تعداد مخاطبین حاضر در کلاس، **بیش از سقف حداکثری ۲۵** بوده که در کاهش مشارکت مخاطبین و کیفیت ارائه مدرس تأثیر منفی داشته است.

۲. میزان پرداخت به آقایان دکتر خسرو باقری و دکتر غفرانی **بیش از سقف تعیین شده** بوده است. این نکته علاوه بر افزایش سطح توقع مدرسین عملاً امکان بهره‌مندی از برکات علمی این استاد را از دانشگاه‌های کم برخوردارتر سلب می‌نماید.
۳. **اجرای فوق برنامه های فرهنگی** مثل نقد فیلم، مسابقات، برنامه های ویژه خانواده ها، برنامه های ورزشی و تفریحی، و ... می توانست باعث جذابیت بیشتر دوره شود.
۴. براساس گزارشات دریافتی دوره ها و ارزیابی صورت گرفته توسط کارشناسان مرکز هم اندیشی **خلاصه عملکرد هر مرکز تهیه و جهت استحضار و تصحیح در آذرماه** _به آن مرکز ارسال **گردید** و علی رغم پیگیری های صورت گرفته پاسخی به مرکز هم اندیشی ارسال نگردید چرا که می توانست مرکز را در ارزیابی دقیق تر یاری نماید.
۵. در ارسال گزارش و مستندات نواقص ذیل وجود داشته و به مرکز ارسال نشده است:
- عدم ضبط و یا ارسال فایل های صوتی یا تصویری دوره های برگزار شده
 - عدم ارسال فایل های پاورپوینت ارائه شده توسط مدرسین